

Vesra Veri Yöntemleri Enstitüsü

Kuzeyyaka Araştırma Yerleşkesi, Işın Sokak 14, Örnekova | ornek1@ornek-yazisma.invalid

ÖRNEK BELGEDİR. Bu metin eb2niwvize.com için hazırlanmış kurgusal bir örnektir. Gerçek kişi, kurum ve olaylarla ilgisi yoktur. Olduğu gibi kopyalanıp USCIS'e sunulmak üzere tasarlanmamıştır; her mektup kendi dosyasının olgularına dayanmalıdır.

13 Ekim 2026

İlgili Değerlendirme Yetkilisine

Konu: Neral Emiz tarafından geliştirilen veri analizi yöntemi hakkında bağımsız değerlendirme

Ben Alevan Torik, Vesra Veri Yöntemleri Enstitüsünde veri analitiği ve makine öğrenmesi yöntemleri alanında çalışan bir araştırma direktörüyüm. Görevim, araştırma ekiplerinin yayımladığı yöntemlerin yeniden üretilebilirliğini ve farklı ortamlarda kullanılabilirliğini değerlendirmektir. Bu görüşü, çalışma alanındaki araştırma ve teknik inceleme deneyimime dayanarak sunuyorum.

Neral Emiz'i şahsen tanımıyorum ve kendisiyle ortak bir proje yürütmedim. Çalışmalarını yayımlanmış iki yöntem raporu, bunların eklerindeki karşılaştırma tabloları ve yöntemi test eden bağımsız iki ekibin açık değerlendirme notları aracılığıyla tanıdım. Bu bağlantının niteliği, kişiyle ortak çalışmaya değil, teknik belgeleri doğrudan incelememe dayalı bağımsız bir değerlendirmedir. Ayrıca yayımlanan yöntemin karşılaştırma adımlarını kendi inceleme ortamımda yeniden uyguladım.

İncelediğim materyallerde Emiz'in geliştirdiği yöntem, gürültülü endüstriyel sensör verilerinde yanlış alarm sorununu ele alıyor. Üç örnek veri kümesi üzerinde aynı karşılaştırma düzeni kullanıldığında, raporlanan yanlış pozitif alarm oranı temel yöntemeye göre yüzde 18 daha düşük. Sonucun hangi veri kümelerinde elde edildiği ve karşılaştırma koşulları yöntem raporunun ekinde açıkça belirtilmiş.

Yöntemin ilgi çekici yönü sadece bir ölçümdeki iyileşme değil, farklı ekiplerin kendi test düzenlerinde de incelemiş olmasıdır. İki bağımsız ekibin değerlendirme notunda yöntemin yeniden uygulanabildiği ve sınırlamalarının kayda geçirildiği görülüyor. Bu bilgi, çalışmanın tek araştırma grubuyla sınırlı kalmayabilecek bir uygulama alanı bulunduğunu düşündürüyor; geniş ölçekte benimsenmiş olduğunu iddia etmiyorum.

Emiz'in önerdiği sonraki çalışma, hata sınıflandırma yöntemini farklı üretim ortamlarına uyarlamak ve yöntemlerin karşılaştırılabildiği açık değerlendirme protokolünü geliştirmektir. Mevcut raporlar, onun algoritmanın tasarımındaki kişisel katkısını ve bu planı ilerletebilecek teknik birikimini gösteriyor. Önerilen girişimin daha geniş alanda nasıl sonuç vereceği gelecekteki çalışmalara bağlıdır.

Görüşüm, ekte atıfta bulunduğum yöntem raporları, bağımsız yeniden uygulama notları ve teknik eklerle birlikte değerlendirilmelidir. Bu belgeler benim tek başıma doğrulayamayacağım iddiaları da ayrı ayrı inceleme olanağı verir. İncelememde tespit ettiğim katkı, başvurusunun teknik yetkinliği ve araştırma yaklaşımı hakkında somut dayanak sunmaktadır.

Saygılarımla,

Alevan Torik

Araştırma Direktörü, Veri Analitiği

Vesra Veri Yöntemleri Enstitüsü

ornek1@ornek-yazisma.invalid

Ek atıflar: iki yöntem raporu; üç veri kümesine ait karşılaştırma tabloları; iki bağımsız ekip değerlendirme notu; yazarın özgeçmişi.

Bu örnekteki kişi, kurum, adres, sonuç, iletişim bilgisi, ekler ve imza bölümleri gerçek dosyanın belgelerine göre yeniden yazılmalıdır.